



ZAGREBAČKI RUKOMETNI SAVEZ

Veprinačka 16 • 10000 Zagreb • Tel. 01 7980 357 • Fax. 01 7980 359
OIB 07200034745 • IBAN HR 0524830051100020773 • www.zrs.com.hr • rs.zagreb@gmail.com

posl broj: 1/3/17

Članovima Upravnog odbora ZRS-a
Članovima Nadzornog odbora ZRS-a

ZAPISNIK

sa 4. sjednice Upravnog odbora Zagrebačkog rukometnog saveza održane 1. ožujka 2017. godine u prostorijama Saveza, Veprinačka 16.

Započeto u 12.00 sati.

Prisutni članovi Upravnog odbora: Mato Vidović, Klaudija Bubalo, Mirjana Ognjenović, Dražen Žunac, Goran Perić, Velimir Bašić, Božidar Jović,

Prisutni članovi Nadzornog odbora:, Ivan Jira, Josip Ćurković, Marko Boras

Ostali prisutni: Kazimir Ilijaš Glavni tajnik,

Sastanak otvara predsjednik Saveza gospodin Božidar Jović pozdravlja sve prisutne, te predlaže sljedeći:

dnevni red:

1. Prijedlog Saveza za plan sredstava za sufinanciranje programa javnih potreba u sportu – rukometu Grada Zagreba za 2017. godinu
2. Razno

Ad 1. Prijedlog Saveza za plan sredstava za sufinanciranje programa javnih potreba u sportu – rukometu Grada Zagreba za 2017. godinu

Predsjednik Saveza Božidar Jović ističe kako su dosada održana tri sastanka sa stručnom službom SSGZ-a, vezano uz plan sredstava za sufinanciranje programa javnih potreba u sportu – rukometu Grada Zagreba za 2017., godinu gdje je istaknuto od strane SSGZ-a da je potrebno napraviti reda, u dijelu pravađenja trenera i natjecanja, a koja se pravdaju kroz aplikaciju SSGZ-a. Nadalje obrazlaže prijedlog Saveza za plan sredstava za sufinanciranje programa javnih potreba u sportu – rukometu Grada Zagreba za 2017. godinu, a koji je dostavljen svim članovima Upravnog i Nadzornog odbora Saveza. Ističe kako je riječ o prijedlogu, a ne o konačnoj odluci, te smatra kako nije rješenje da se pojedinim klubovima doznače sredstva koja se potom ne mogu pravdati.

Ističe kako je na sastancima u SSGZ jasno naznačeno da namjenska sredstva koja ne budu opravdana na adekvatan način, moraju biti vraćena SSGZ, a daljnja sredstva se neće upućivati prema klubu koji nije izvršio navedenu obvezu. Smatra kako Savez ne smije dopustiti da nam se takva situacija dogodi, te je potrebno imati jasan kriteriji za budućnost. Ističe primjer RK Medveščak u proteklim godinama. Inzistira na jednakosti u raspoređivanju sredstava po rangu natjecanja, broju završnica, natjecanju u ligama za mlađe dobne skupine. Navodi kako će se sva utrošena sredstva morati pravdati ne samo putem aplikacije nego i dostavom računa od strane klubova koji su korisnici Programa javnih potreba Grada Zagreba.

Predsjednik Saveza predlaže usvajanje predloženog dnevnoga reda

Z a k l j u č a k:

Jednoglasno se usvaja dnevni red 4. sjednice Upravnog odbora Saveza.

Član Nadzornog odbora Marko Boras javlja se za riječ, te navodi kako je dobro da se o prijedlogu raspravi i da svatko iznese svoj stav. Ističe kako je napravio analizu, te dostavlja tablice kojima se uspoređuju raspoređivanje Programskih sredstava prijašnjih godina, te raspodjelu fonda sati na objektima. Navodi kako je konkretno MRK Metalac u usporedbi sa drugim klubovima koji trenutno igraju prvu ligu, a ne Premijer ligu kao MRK Metalac iznimno negativna po svim parametrima, od Programskih sredstava, satnice na objektima kao i trenerima koji se u sklopu Programa javnih potreba sufinanciraju putem SSGZ-a. Smatra da takva konstalacija nije korektna. Pri tome ne proziva nikoga nego samo upućuje na činjenice koji se nalaze u programima prijašnjih godina i tablicama koje dostavlja uz ovaj zapisnik, iz kojih je evidentan nesrazmjer raspodjele namjenskih sredstava, satnice i trenera. Smatra kako takva primjena Programa i raspodjela navedenih sredstava, satnice i trenera ne dovodi do poboljšanja kvalitete u sportu nego naprotiv dovodi do njegova nazadovanja i stagnacije. Naime, prema navedenom nijednome klubu nebi trebao biti cilj napredovanje iz nižeg u viši rang natjecanja jer za napredovanje ne dobiva dodatna sredstva koja su prijeko neophodna za troškove višeg ranga natjecanja u koji se klub plasirao. Takva situacija dovodi do teške i bezizlazne situacije kod klubova, a za što smatra nije dobar način poticaja za klubove. Također smatra da smo sada ušli u mjesec ožujak, a SSGZ još ne isplaćuje redovne rate nego samo akontaciju za prvi mjesec, dok su sva natjecanja u tijeku što također u mnogome otežava rad klubovima.

Predsjednik Saveza Božidar Jović navodi kako upravo zbog navedenih razloga moraju postojati jasni kriteriji za budućnost vezano uz preraspodjelu Programskih sredstava. Dopredsjednik Saveza Dražen Žunac ističe kako je žalosno da se ova suma namjenskih sredstava mora preraspodjeliti po rukometnim klubovima, jer smatra kako je ista premala za rukomet kao sport i za uspjehe, te masovnost rukometnih klubova. Ističe kako bi se trebalo zatražiti povećanje Programskih sredstava za 1. milion kuna, jer se treba težiti povećanju sredstava za rukomet. Također ističe da bi se nakon završetka natjecateljske sezone trebao raditi rebalans Programskih sredstava zavisno od ostvarenog uspjeha.

Član Upravnog odbora Goran Perić navodi kako je već sada jasno da će nedostajati sredstava za natjecanje.

Član Nadzornog odbora Marko Boras navodi kako u usporedbi sa RK Medveščak ZG, MRK Metalac ima 51,2% manja sredstva za natjecanje s obzirom na rang natjecanja i broj ekipa koja sudjeluju u natjecanjima. Također ističe kako je MRK Metalac nekategoriziran klub, a u njemu igraju nekoliko igrača treće kategorije, a većinu četvrte kategorije. Ističe da očekuje podršku za povećanje sredstava za natjecanje na iznos od 350.000,00 kn.

Dopredsjednik Saveza Dražen Žunac ističe kako je neprikladno da SSGZ ne priznaje za pravdanja stipendije za igrače. Također navodi kako bi se trebalo vidjeti koliko koji klub ima registriranih igrača i igračica i u kojim se natjecanjima natječu

Članica Upravnog odbora Mirjana Ognjenović navodi kako su RK Trešnjevka i RK Sesvete klubovi 4 kategorije. Ističe kako suma sredstava koja se doznaju putem SSGZ služe isključivo za natjecanja. Smatra kako svi klubovi trebaju imati dovoljno sredstava da mogu pratiti natjecanja, izražava nezadovoljstvo predloženim prijedlogom jer je RK Trešnjevci oduzeto 120.000,00 kn sa stavke natjecanja i jedno radno mjesto trenera. Postavlja upit po kojim kriterijima je to napravljeno? Ako su kriteriji bili rezultati, ističe kako je prije dvije godine bilo najgore kada su se smanjivala sredstva klubovima, ali ne tako drastično. Ako je kriterij kategorizacija kluba ističe kako je RK Trešnjevka kategorizirani klub Također navodi kako je prema procjenama SSGZ za ovu godinu program dostavljen na javnome pozivu RK Trešnjevke na četvrtome mjestu po broju bodova u rukometu, te smatra da ne postoje nikakvi razlozi za ovakvo drastično smanjenje sredstava.

Predsjednik Saveza Božidar Jović ističe kako u SSGZ navode da RK Trešnjevka ne može pravdati u cijelosti zaprimljena namjenska sredstva. Također navodi kako u proteklih pet godina niti jedna ekipa RK Trešnjevke nije sudjelovala na završnici državnih prvenstava. Smatra također kako bi se RK Trešnjevka trebala uspoređivati s MRK Metalcem koji igra Premijer ligu. Ističe također kako svi klubovi koji na plaći SSGZ imaju trenere isti i rade navedeni posao dok kod RK Trešnjevke to nije slučaj.

Članica Upravnog odbora Mirjana Ognjenović ističe kako se ne slaže sa navedenim, te da izneseno nije točno smatra kako je ovakav odnos nekorektan prema ženskom rukometu.

Član Upravnog odbora Mato Vidović navodi kako bi volio da se cijeni trud i rad koji se ulaže u radu RK Sesvete. Smatra da do ovakve polemike nije trebalo niti doći, nego se predsjednik Saveza treba izboriti za veća Programska sredstva za rukomet koja bi se raspodijelila po klubovima. Nadalje navodi da ga interesira koja je grupa radila navedeni prijedlog? Osobno se ne slaže sa navedenim prijedlogom. Smatra kako je Upravni odbor Saveza trebao imenovati komisiju ili povjerenstvo koje će napraviti prijedlog Saveza. Također ističe kako ne može prihvatiti ovakav prijedlog iz razloga što je bilo rečeno da se Programska sredstva neće mijenjati, nego da će ostati ista kao i prošle godine. Obzirom na navedeno u RK Sesvete napravljen je plan prema 2016. godini, a sada se sredstva drastično smanjuju. Navodi kako se trebaju uzeti sve okolnosti pa ako se sredstva moraju oduzeti da se analizira rad po klubovima. Također smatra kako nije uredu da je sada već treći mjesec i da se tek sada odlučuje. Nadalje navodi kako RK Sesvete nikada nije bio u problemima i neredu, sve obveze uredno i na vrijeme podmiruje, plaća i pravda, te ispunjava sve preuzete obveze. Postavlja pitanje dali itko ovdje prisutan zna koje je mjesto prošle sezone osvojilo RK Sesvete, koja su mjesta osvojile mlađe dobne skupine RK Sesvete? Navodi kako su prije dvije godine RK Sesvete i RK Dubrava bili izjednačeni sa Programskim sredstvima, sada to nije slučaj. RK Sesvete u svojoj prvoj ekipi nema igračica sa strane već samo i isključivo domaće igračice iz vlastitoga podmlatka. Zaključno ističe kako se trebao više vrednovati rad po klubovima, poštivati tradicija. Trebalo se tražiti više sredstava za rukomet.

Dopredsjednik Saveza Dražen Žunac navodi uz dužno poštovanje prema svima ovaj prijedlog nije prijedlog grupe nego SSGZ-a. Sastanak sa stručnom službom SSGZ se održao u njihovim prostorijama i bilo je govora o RK Medveščak ZG, te se razgovaralo o daljnjim koracima vezano uz RK Medveščak ZG koji zasigurno nije u mogućnosti ove sezone se vratiti u Premijer ligu, a sredstva i broj trenera trenutno premašuju objektivnu potrebu, rang natjecanja i broj ekipa. Odgovorno tvrdi kako se o ženskom rukometu nije razgovaralo. Na drugome sastanku u SSGZ raspravljalo se o RK Medveščaku ZG, MRK Metalacu i sporedno o stanju u ženskome rukometu. Odgovorno ističe da ovaj prijedlog nisu radili predsjednik, dopredsjednik niti glavni tajnik Saveza. Što se tiče RK Trešnjevka smatra kako postoji evidentan nesrazmjer o broju djece, mlađih dobnih skupina sa drugim klubovima koje se natječu u službenim natjecanjima.

Članica Upravnog odbora Mirjana Ognjenović ističe da se RK Trešnjevka natječe u svim službenim natjecanjima koja su predviđena po kalendaru HRS-a. Također navodi kako se natječu u osam liga natjecanja.

Član Upravnog odbora Goran Perić smatra kako je predloženi prijedlog Saveza za plan sredstava za sufinanciranje programa javnih potreba u rukometu Grada Zagreba za 2017. godinu napravljen na temelju činjenica i postignutih rezultata. Također smatra kako ženski rukomet nije zaknut po sredstvima, te da je jedini klub koji je zaknuti ovim prijedlogom MRK Metalac. Ističe kako je ovo dobra podloga da se postave kriteriji koji bi honorirali kvalitetan rad i uspjeh. RK Sesvete i RK Trešnjevka su u natjecanju koje je ekvivalent muške prve lige, a nikako Premijer lige. Nadalje navodi da postoje kriteriji od prije četiri godine koji se nisu provodili, a u kojima je jasno naznačeno da ženski sport druge kategorije, a muški sport je sport prve kategorije što se u ovome prijedlogu ne vidi, a time se ne može reći da je ženski sport zaknut. Naglašava kako je RK Maksimir Pastela klub koji se natječe sa 12 ekipa u svim ligama, i svim službenim sustavima natjecanjima u kojima ne uključuje mini rukomet, a i u tim natjecanjima se redovito natječe. Ističe kako uz sve navedeno nije imao niti jednog trenera na plaći preko SSGZ-a. Iz navedenog se postavlja pitanje zar RK Maksimir Pastela manje vrijedi nego drugi? Ističe za kraj izlaganja kako je predloženi prijedlog napravljen korektno, na temelju kriterija prema kojima se unaprijed sve zna. Ukazuje na nelogičnost kako je sada treći mjesec 2017. godine, a barata se sredstvima iz 2016. godine.

Član Upravnog odbora Velimir Bašić navodi kako ne želi ulaziti u odnos između SSGZ-a i Saveza, ali smatra kako bi SSGZ trebao više valorizirati rukomet kao sport od značaja za Grad Zagreb. Ističe da prateći situaciju može zaključiti da prema onom krenuo u što je bilo u ženskom rukomet sada dolazi do oporavka. Navodi problem RK Medveščak ZG kojemu se dosada pogodovalo iz emocija koje su nadvladale razum jer su to bio klub respektabilnog rezultata i tradicije. Navodi kako je danas RK Medveščak ZG svjestan činjenice da mora izgubiti dvojicu trenera na koji se financiraju putem SSGZ-a i praktički 293.000,00 kn sredstava sa stavke natjecanja. Međutim ističe kako je klub zaknut i kada prima sredstva koja objektivno ne zaslužuje. Ističe kako će RK Medveščak ZG krenuti uzlaznom putanjom, a poteškoće su očekivane. U klubu su svjesni da gube puno sredstava i trenere, ali će podržati navedeni prijedlog. Međutim traži da se do ljeta napravi dubinska analiza, te da je potrebna dobra priprema prema kojoj bi rukomet krenuo u inicijativu prema SSGZ za povećanje sredstava za rukomet, ali za to je potreban jedinstveni stav u Savezu. Smatra kako je neophodno da Savez i klubovi do ljeta dobiju povećanje sredstava. Potrebno je oformiti komisiju, te osmisliti model za povećanje sredstava kada SSGZ bude radio rebalans za 2017. godinu. Plan bi trebao biti zasnovan na čvrstim rukometnim kriterijima jer SSGZ ne može izraditi rukometne kriterije. Mjesto za izradu rukometnih kriterija se nalazi ovdje, te Savez zajedno sa klubovima mora biti polazna točka koja će temeljem argumenata naglasiti što želi i na koji način, te planove treba ostvariti. Isto tako je naglašava da prilikom izrade navedenoga plana treba istaknuti kako Savez ne bazira na dva tri kluba nego Savez ima respektabilan broj klubova koji rastu i čije članstvo raste.

Član Nadzornog odbora Marko Boras ističe kako je suglasan za zajednički i jedinstven nastup, te navodi odličnu suradnju s RK Lokomotivom dok izražava žaljenje za odbijanje suradnje od strane RK Medveščak ZG zbog ne dopuštanja korištenja dvorane OŠ Špansko Oranice. Smatra kako bi trebao biti interes da u školama prevladava rukomet, a ne da ga se izbacuje. Ideja je bila da MRK Metalac organizira Dodo kup, za razvoj rukometa u školama, ali taj poziv nije podržan od strane drugih.

Članica Upravnog odbora Klaudija Bubalo ističe kako radi u struci u osnovnoj školi, te kako ima spoznaja kako dvanaest do petnaest profesora u osnovnim školama uopće ne provodi rukomet koji im je u programu. Međutim u svakoj školi donirani su amblemi lopte i ostali rekviziti od strane KK Cedevite koja marketinški, ali i stručno ulazi u sve osnovne škole širi svoju bazu i preuzima drugima najviše rukometu. Na istome tragu je i odbojka koja ulazi sve više u osnovne škole. Ističe kako RK Lokomotiva ima 320 igračica koje nisu registrirane, te smatra kako je neophodno i nužno ući u škole jer je to jedini način za opstanak rukometa, obzirom da će biti sve manje djece.

O d l u k a:

Utvrđuje se da je Upravni odbor većinom glasova (uz 4 glasa „za“ uz 2 glasa „protiv“ i 1 glas „suzdržan“ usvojilo prijedlog Saveza za plan sredstava za sufinanciranje programa javnih potreba u sportu – rukometu Grada Zagreba za 2017. godinu.

Ad 2. Razno

Glavni tajnik Kazimir Ilijaš ističe kako je potrebno napraviti aneks Ugovor o radu na određeno djelatnika-instruktora Saveza

Obzirom na odluku Upravnog odbora Saveza s 3. sjednice održane 14. prosinca 2016. godine posl.br: 1/2/17 kojom se poradi potreba popunjavanja ispražnjenog radnog mjesta djelatnika-instruktora Saveza usvojilo da se temeljem članka 12. stavka 1., Zakona o radu (NN 38/95, 65/95, 17/01, 82/01, 114/03, 149/09, 93/14), članka 3. i 5. Pravilnika o radu profesionalnih zaposlenika Zagrebačkog rukometnog saveza, Zagreb, Veprinačka 16 donese odluka temeljem Statuta Zagrebačkog rukometnog saveza članka 53. donosi Upravni odbor Zagrebačkog rukometnog saveza da se sklopiti ugovora na određeno vrijeme u roku od 6 (slovima:šest) mjeseca sa Ivanom Dragićem iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB:66283672089 na poslovima radnog mjesta trenera-instruktora mlađih dobnih skupina. Predlaže se da Ugovor o radu na određeno vrijeme na poslovima radnog mjesta trenera-instruktora mlađih dobnih skupina započinje s 17. prosinca 2016. godine i traje do 17. lipnja 2017. godine.

Ističe se kako predmetni ugovor na određeno ističe, te se predlaže da Savez sa Ivanom Dragićem iz Zagreba, Zdihovska 10, OIB:66283672089 sklopiti aneks ugovora, te se podredno produži na šest mjeseci ugovor o radu na određeno za poslove trenera-instruktora mlađih dobnih skupina, te se time postupa sukladno članku 21. podstavku 2. Zakon o sportu (NN broj: 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16). Također se predlaže da do dana prestanka radnog odnosa djelatnik ima pravo na plaću utvrđenu u Ugovoru o radu. Aneks Ugovora na određeno započinje s 17. lipnjem 2017. godine i traje do 17. prosinca 2017. godine

O d l u k a:

Jednoglasno se prihvaća sklapanje aneksa ugovora na određeno vrijeme u roku od 6 mjeseci sa Ivanom Dragićem iz Zagreba, Zdihovska 10, OIB:66283672089 na poslovima radnog mjesta trenera-instruktora mlađih dobnih skupina do 17. prosinca 2017. godine.

Sjednica je završila u 14.30 sati

Zapisnik sastajao
Kazimir Ilijaš

